

<http://physicsweb.org/article/news/6/9/15>

2002/09/25

یک فیزیک‌پیشه ی آزمایش‌گاه‌ها ی پِل، به خاطر - رفتار - نادرست اخراج شد

یک فیزیک‌پیشه ی آزمایش‌گاه‌ها ی پِل [1] (به خاطر - گزارش - نادرست و داده‌سازی در یک رشته مقاله ی مهم در زمینه ی الکترونیک - مولکولی و آبرسانی) برکنار شد. یان هندیک شُن [2] امروز (پس از این که یک کمیته ی تحقیق او را در 16 مورد از 24 مورد اتهام - رفتار علمی ی نادرست گناه کار شناخت) اخراج شد. همه ی هم‌کاران اش (که در آزمایش‌ها با او همکاری کرده اند و اسمشان در چندین مقاله آمده است) از هر رفتار علمی ی نادرست ی تبرئه شدند.

شُن اولین بار امسال مورد شک قرار گرفت؛ زمان ی که فیزیک‌پیشه‌ها متوجه - شباهت - بین - نمودارها ی دو مقاله در ساینس [3] و یک مقاله در نیچر [4] شدند. وقت ی شباهت‌ها ی مشکوک - دیگری بین - مقاله‌ها ی دیگری هم آشکار شد؛ صاحب - آزمایش‌گاه‌ها ی پِل (فناوری‌ها ی لوسنت [5]) یک کمیته ی بلندپایه را مأمور کرد ببیند داده‌ها ساخته‌گی اند یا نه. این کمیته (به ریاست - مالکلم بیسلی [6] از دانش‌گاه - ستنفُرد [7]) از شُن و سه هم‌کار اصلی یتش (ژنان بائو [8]، پرترا بَتلاگ [9]، و کریستین کُلاک [10]) تحقیق کرد.

این کمیته دریافت شُن (که همه ی دست‌گاه‌ها را خود اش ساخت و همه ی سنجش‌ها و پردازش‌داده‌ها را هم خود اش انجام داده) ”بی‌پروا به تقدس - داده‌ها ی علمی بی‌اعتنا بوده است.“ به گفته ی این کمیته، شُن مجموعه‌ها ی کامل - داده برای مواد - مختلف را عوض کرده است؛ هم‌چنین در موارد ی یک خم - داده (یا حتا بخش ی از یک خم - داده) را در چندین شکل به کار برده که قرار بوده مال - دست‌گاه‌ها و مواد - مختلف ی باشند. این کمیته دریافت شُن گزارش‌ها ی آزمایش‌گاه را نگه نداشته و همه ی فایل‌های داده ی

الکترونیک - خام - اولیه را پاک کرده، با این ادعا که کامپیوتر - قدیمی تیش حافظه ی کافی نداشته است. کمیته می گوید: ” چنین رفتارها یی کاملاً غیرقابل قبول و نشانه ی رفتار علمی ی نادرست اند.“

شُن با نتیجه گیری ی کمیته موافق نیست، اما می پذیرد اشتباه ها یی کرده، که ” عمیقاً از آن ها متأسف است.“ با این وجود اصرار دارد همه ی مقاله ها ییش بر اساس - مشاهدات - تجربی بوده اند. او در پی وست ی به گزارش می نویسد: ” مطمئن ام آن ها واقعی اند. من پدیده ها ی فیزیکی یی که در این مقاله ها گزارش کرده ام (از جمله پدیده ی کوانتمی یی هال [11]، اَبَرسانی در مواد - مختلف، لیزیدن، یا مدولیش - دریچه در تک لایه ها یی خودسامان داده) را به طور - تجربی دیده ام.“

اما کمیته همه ی هم کاران - شُن را از هر نوع اتهام - رفتار نادرست مبرا دانست. با این وجود، کمیته در این مورد که آیا این ها رفتار حرفه ای ی مسئولانه ای داشته اند یا نه، اظهار نظر نکرد. کمیته می گوید: ” در یک مورد سؤال ها یی ماند که (با توجه به نبود - اجماع در مورد - ماهیت - هم کاران در کارها یی پژوهشی یی جمعی) کمیته خود را برای پاسخ به آن ها صالح ندانست.“

[1] Bell Labs

[2] Jan Hendrik Schön

[3] Science

[4] Nature

[5] Lucent Technologies

[6] Malcolm Beasley

[7] Stanford University

[8] Zhenan Bao

[9] Bertram Batlogg

[10] Christian Kloc

[11] Hall