

تانسر انرژی-تکانه II

mamwad@mailaps.org

محمد خرمی

رابطه ی تانسر انرژی-تکانه ی کائینیک با تانسر انرژی-تکانه ی متقارن بررسی میشود. نشان داده میشود که هر تقارن فضا-زمان (هر ایزومتري) به یک جریان مینجامد که معادله ی پیوستگی را بر میآورد.

0 درآمد

اگر چگالی-ی-لگرانژی ی یک سیستم مرتبه-ی-یک صریحاً به یک ی از منلفها ی فضا-زمان وابسته نباشد، یک جریان پیوسته (رو ی لاک) هست که از تانسر انرژی-تکانه ساخته میشود [1]. اگر فضا-زمان در یک راستا تقارن انتقالی داشته باشد، انتظار میرود چگالی-ی-لگرانژی به مختصه ی متناظر با آن راستا وابسته نباشد و در نتیجه یک جریان پیوسته وجود داشته باشد. سئال این است که جریان پیوسته ی متناظر با تقارنهای احتمالی ی دیگر فضا-زمان چیست. برای بررسی ی این موضوع در حالت کلی، اول باید دید چه مشخصات ی از فضا-زمان در کنش وارد میشوند. کنشها یی را بررسی میکنم که فقط ویژگیها ی هندسی ی فضا-زمان در آنها وارد میشود. میگویم این کنشها هموردایی ی عام دارند. معلوم میشود شرط هموردایی ی نتیجه میدهد یک تانسر متقارن (تانسر-انرژی-تکانه ی

متقارن) هست، که دیورژانس هموردایش روی لاک صفر میشود. همچنین معلوم میشود به ازای هر مولد تقارن فضا-زمانی (هر بردار کیلینگ [2]) یک جریان پیوسته (روی لاک) به دست میآید. به این ترتیب، به نظر میرسد متناظر با تقارن انتقال یک ی از مثلثها ی فضا-زمان دُئع جریان پیوسته وجود دارد: یک ی ناشی از تانسر-انرژی-تکانه ی کاننیک (که در [1] تعریف شد) و دیگری ناشی از تانسر-انرژی-تکانه ی متقارن. از بررسی ی رابطه ی این دُ-تانسر با هم معلوم میشود جریانها ی پیوسته ی ناشی از تقارن انتقالی همثرز ند و کمیتها ی پایستار متناظر هم یکسان ند. این مقاله ادامه ی [1] است و نمادگذاریها ی آنجا در این مقاله هم به کار میرود.

1 تانسر-انرژی-تکانه ی کاننیک و تقارن فضا-زمانی

مشتق لی [3] نسبت به میدان برداری ی ξ را با L_ξ نشان میدهم. اگر g تانسر متریک باشد،

$$\begin{aligned} [L_\xi(g)]_{\mu\nu} &= \xi^\alpha \partial_\alpha g_{\mu\nu} + (\partial_\mu \xi^\alpha) g_{\alpha\nu} + (\partial_\nu \xi^\alpha) g_{\mu\alpha}, \\ &= \xi_{\mu;\nu} + \xi_{\nu;\mu}. \end{aligned} \quad (1)$$

مشتق هموردا در این رابطه با هموستار-لوی-چیویتا [4] ی متناظر با متریک g تعریف شده است:

$$\begin{aligned} \xi_{\mu;\nu} &= \partial_\nu \xi_\mu - \Gamma^\alpha_{\nu\mu} \xi_\alpha, \\ \Gamma^\alpha_{\nu\mu} &= \frac{1}{2} g^{\alpha\beta} (\partial_\nu g_{\beta\mu} + \partial_\mu g_{\beta\nu} - \partial_\alpha g_{\nu\mu}). \end{aligned} \quad (2)$$

مولد یک ایزومتري (تقارن فضا-زمانی) یک میدان برداری (ξ) است که مشتق لی [3] ی تانسر متریک (g) نسبت به آن صفر است:

$$L_\xi(g) = 0, \quad (3)$$

به میدان برداری یی که (3) را بر میآورد یک میدان برداری ی کیلینگ [2] میگویند. اینها (و بعضی چیزها ی دیگر در مُرد هندسه که در این مقاله به کار میرود) را میشود در مثلث [5] یافت. هر میدان برداری (ξ) متناظر با یک خانواده ی یک-پارامتری ی تابعها از فضا-زمان به فضا-زمان است (شارش آن میدان برداری). به ازای مقادارها ی کوچک s (پارامتر)، این تابع چنین است.

$$r^\mu \rightarrow r^\mu + s \xi^\mu, \quad (4)$$

که r^μ ها مختصه‌ها ی فضا-زمان نَد. گیرم متناظر با این تابع، میدان ϕ (متغیر دینامیکی ی یک سیستم) را چنین تغییر دهم.

$$\begin{aligned} \phi &\rightarrow \phi + \delta\phi, \\ \delta\phi^A(r) &= -s \xi^\mu \partial_\mu \phi^A, \end{aligned} \quad (5)$$

که ϕ^A ها مثلثه‌ها ی میدان ϕ اند. اگر اسکالر باشد، ضریب $(-s)$ در رابطه ی بالا مشتق لی ی ϕ نسبت به ξ است. سنال این است که تبدیل (5) تقارن نتری ی سیستم هست یا ن، یعنی تغییر چگالی-ی-لگرانژی به خاطر آن دیورژانس یک میدان برداری هست یا ن. سیستم ی که بررسی یَش میکنم را مرتبه-ی-یک میگیرم. دیده میشود

$$\begin{aligned} \frac{1}{s} \delta\mathcal{L} &= -(\xi^\mu \partial_\mu \phi^A) \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi^A} - [\partial_\nu (\xi^\mu \partial_\mu \phi^A)] \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_{,\nu}^A}, \\ &= -\xi^\mu \left[(\partial_\mu \phi^A) \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi^A} + (\partial_\mu \partial_\nu \phi^A) \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_{,\nu}^A} + \partial_\mu^\phi \mathcal{L} \right] \\ &\quad - (\partial_\nu \xi^\mu) \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_{,\nu}^A} \partial_\mu \phi^A + \xi^\mu \partial_\mu^\phi \mathcal{L}, \\ &= -\xi^\mu \partial_\mu \mathcal{L} - (\partial_\mu \xi^\mu) \mathcal{L} \\ &\quad + (\partial_\mu \xi^\mu) \mathcal{L} - (\partial_\nu \xi^\mu) \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_{,\nu}^A} \partial_\mu \phi^A + \xi^\mu \partial_\mu^\phi \mathcal{L}, \\ &= \partial_\mu (-\xi^\mu \mathcal{L}) - (\partial_\nu \xi^\mu) \Theta^\nu{}_\mu + \xi^\mu \partial_\mu^\phi \mathcal{L}, \end{aligned} \quad (6)$$

که Θ تانسِر-انرژی-تکانه ی کائینیک است:

$$\Theta^\nu{}_\mu = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_{,\nu}^A} \phi_{,\mu}^A - \delta^\nu{}_\mu \mathcal{L}. \quad (7)$$

برای انتقالها، مشتق ξ صفر است و اگر مشتق صریح چگالی-ی-لگرانژی در راستای ξ صفر باشد، طرف راست (6) دیورژانس کامل است و تقارن وجود دارد. در این حالت جریان J با

$$J^\nu = -\xi^\mu \Theta^\nu{}_\mu \quad (8)$$

روی لاک پیوسته است. اما در حالت کلی،

$$\partial_\nu J^\nu = -(\partial_\nu \xi^\mu) \Theta^\nu{}_\mu - \xi^\nu \partial_\nu \Theta^\nu{}_\mu, \quad (9)$$

و با توجه به

$$\partial_\nu \Theta^\nu_\mu \stackrel{\text{ns}}{=} -\partial_\mu^\phi \mathcal{L}, \quad (10)$$

([1]) نتیجه میشود

$$\partial_\nu J^\nu \stackrel{\text{ns}}{=} -(\partial_\nu \xi^\mu) \Theta^\nu_\mu + \xi^\mu \partial_\mu^\phi \mathcal{L}. \quad (11)$$

دیده میشود طرف راست این رابطه هم ان جمله ی اضافه بر دیورژانس کامل در طرف راست (6) است. نتیجه این که در حالت کلی (حتا اگر ξ یک میدان برداری ی کیلینگ [2] باشد) تبدیل (5) تقارن سیستم نیست و به جریان پیوسته نمینجامد.

2 هموردایی ی عام

چگالی ی-لگرانژی ی یک سیستم \mathcal{L} است. میگویم این سیستم هموردایی ی عام دارد، اگر به ازای هر ناحیه ی Ω در فضا-زمان و هر وابریختی ی f از فضا-زمان به فضا-زمان این رابطه برقرار باشد.

$$\int_{f(\Omega)} \tilde{\mathcal{L}}[f_*(\phi), f_*(g), f_*(\varepsilon), r] f_*(\varepsilon) = \int_\Omega \tilde{\mathcal{L}}(\phi, g, \varepsilon, r) \varepsilon. \quad (12)$$

وابریختی یعنی تابع ی وارونپذیر که خُدش و وارونش مشتقپذیرند. f_* اثر تابع f بر میدانهاست (پیشران تابع f است). g تانسِر متریک و ε تانسِر حجم (لوی-چیویتا [4]) است:

$$\varepsilon = \frac{1}{(D+1)!} \varepsilon_{\mu_0 \dots \mu_D} dr^{\mu_0} \wedge \dots \wedge dr^{\mu_D}, \quad (13)$$

که

$$\varepsilon_{\mu_0 \dots \mu_D} = \begin{cases} +\sqrt{|\mathfrak{D}|}, & \text{راستگرد است } (r^{\mu_0}, \dots, r^{\mu_D}) \\ -\sqrt{|\mathfrak{D}|}, & \text{چپگرد است } (r^{\mu_0}, \dots, r^{\mu_D}) \\ 0, & \text{دُشاخص یکسان نند} \end{cases}. \quad (14)$$

\mathfrak{D} دترمینان ماتریس متریک است. از (12) معلوم میشود

$$\tilde{\mathcal{L}} = \frac{\mathcal{L}}{\sqrt{|\mathfrak{D}|}}, \quad (15)$$

یک نتیجه ی (12) آن است که

$$\tilde{\mathcal{L}}[f_*(\phi), f_*(g), f_*(\varepsilon), r] \Big|_{r=f(x)} = \tilde{\mathcal{L}}(\phi, g, \varepsilon, r) \Big|_{r=x}. \quad (16)$$

یعنی اگر میدانها (و هندسه) با وابریختی f منتقل شوند و $\tilde{\mathcal{L}}$ با آنها در نقطه $f(x)$ (نقطه f جدید) حساب شود، هم آن $\tilde{\mathcal{L}}$ با میدانها و هندسه f قدیم در نقطه x (نقطه f قدیم) به دست میآید. این را در این عبارت خلاصه میکنند که $\tilde{\mathcal{L}}$ اسکالر است.

با معلوم-بودن مثلثها f متریک، مثلثها f تانسور لوی-چیویتا [4] تا حد یک علامت معین $\tilde{\mathcal{L}}$ اند. اگر مختصات انتخاب-شده راستگرد باشد، مثلثها f تانسور لوی-چیویتا [4] کاملن معین $\tilde{\mathcal{L}}$ اند. به این ترتیب، بستگی f چگالی- f لگرانژی به تانسور لوی-چیویتا [4] را میشود از طریق متریک وارد کرد:

$$S_{\Omega} = \int_{\Omega} \mathcal{L}(\phi, g, r) dr^0 \dots dr^D$$

$$=: \int_{\Omega} \mathcal{L}(\phi, g, r) d^{D+1}r. \quad (17)$$

f را یک وابریختی f نزدیک به همانی میگیریم:

$$[f(x)]^{\mu} = x^{\mu} + s \xi^{\mu}. \quad (18)$$

اثر f بر ϕ و g چنین میشود.

$$f_*(\phi) = \phi - s L_{\xi}(\phi),$$

$$=: \phi + \delta\phi. \quad (19)$$

$$f_*(g) = g - s L_{\xi}(g),$$

$$=: g + \delta g. \quad (20)$$

که L_{ξ} مشتق لوی [3] با ξ است. از (12) نتیجه میشود

$$\delta_{\Omega} S + \delta_{\phi} S + \delta_g S = 0, \quad (21)$$

که $\delta_B C$ یعنی تغییر C به خاطر تغییر B . دیده میشود

$$\delta_{\Omega} S = s \oint_{\partial\Omega} \mathcal{L} \xi^{\mu} d\Sigma_{\mu}, \quad (22)$$

$$\delta_{\phi} S = \int_{\Omega} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi^A} \delta \phi^A + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_{,\mu}^A} \partial_{\mu} \delta \phi^A + \dots \right) d^{D+1}r, \quad (23)$$

$$\delta_g S = \int_{\Omega} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial g_{\alpha\beta}} \delta g_{\alpha\beta} + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial g_{\alpha\beta,\mu}} \partial_{\mu} \delta g_{\alpha\beta} + \dots \right) d^{D+1}r, \quad (24)$$

که $d\Sigma$ عنصر فُوق-سطح روی مرز Ω است. اگر ξ روی مرز Ω صفر شود، Ω و $f(\Omega)$ یکسان نند. در این صورت جمله ی اول طرف چپ (21) صفر میشود. با فرض این که تعداد باپایان ی از مشتقها ی ϕ و g در چگالی-ی-لگرانژی ظاهر شده باشند، اگر تعداد کافی از مشتقها ی ξ هم روی مرز Ω صفر باشند، طرف راست برابریها ی (23) و (24) را میشود بر حسب خُذ $\delta\phi$ و δg (و نه مشتقها یشان) نوشت. برای این کار، با استفاده از انتگرالگیری ی جزئی-به-جزئی مشتق را از $\delta\phi$ و δg به ضرب آن منتقل میکنم. جملهها ی مرزی شامل مشتقها ی $\delta\phi$ و δg اند. $\delta\phi$ و δg ، هر یک ترکیب ی خطی از ξ و مشتق اول آن نند. پس اگر ξ و مشتقها ی تا مرتبه ی $(k+1)$ آن روی مرز Ω صفر باشند، $\delta\phi$ و δg و مشتقها ی تا مرتبه ی k آنها هم روی مرز Ω صفر نند. به این ترتیب، اگر تعداد کافی از مشتقها ی ξ روی مرز Ω صفر باشند (این تعداد کافی باپایان است)، جملهها ی مرزی ی ناشی از این انتگرالها ی جزئی-به-جزئی صفر نند. در این حالت،

$$\delta_\phi S = \int_\Omega \left(\frac{\delta S}{\delta \phi^A} \right)_{\text{in}} \delta \phi^A d^{D+1}r, \quad (25)$$

$$\delta_g S = \int_\Omega \left(\frac{\delta S}{\delta g_{\alpha\beta}} \right)_{\text{in}} \delta g_{\alpha\beta} d^{D+1}r, \quad (26)$$

که

$$\left(\frac{\delta S}{\delta \phi^A} \right)_{\text{in}} := \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi^A} - \partial_\mu \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_{,\mu}^A} \right) + \dots, \quad (27)$$

$$\left(\frac{\delta S}{\delta g_{\alpha\beta}} \right)_{\text{in}} := \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial g_{\alpha\beta}} - \partial_\mu \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial g_{\alpha\beta,\mu}} \right) + \dots. \quad (28)$$

به این ترتیب، برای ξ ها بی که تعداد کافی از مشتقها یشان در مرز Ω صفر است، (21) میشود

$$\int_\Omega \left(\frac{\delta S}{\delta \phi^A} \right)_{\text{in}} \delta \phi^A d^{D+1}r + \int_\Omega \left(\frac{\delta S}{\delta g_{\alpha\beta}} \right)_{\text{in}} \delta g_{\alpha\beta} d^{D+1}r = 0. \quad (29)$$

با استفاده از (1) و (20) و (26)،

$$\begin{aligned} \delta_g S &= -2s \int_\Omega \left(\frac{\delta S}{\delta g_{\nu\mu}} \right)_{\text{in}} \xi_{\mu;\nu} d^{D+1}r, \\ &= -s \int_\Omega \frac{2}{\sqrt{|\mathfrak{D}|}} \left(\frac{\delta S}{\delta g_{\nu\mu}} \right)_{\text{in}} \xi_{\mu;\nu} \sqrt{|\mathfrak{D}|} d^{D+1}r, \\ &= -s \int_\Omega \left[\frac{2}{\sqrt{|\mathfrak{D}|}} \left(\frac{\delta S}{\delta g_{\nu\mu}} \right)_{\text{in}} \xi_\mu \right]_{;\nu} \sqrt{|\mathfrak{D}|} d^{D+1}r \\ &\quad + s \int_\Omega \left[\frac{2}{\sqrt{|\mathfrak{D}|}} \left(\frac{\delta S}{\delta g_{\nu\mu}} \right)_{\text{in}} \right] \xi_\mu \sqrt{|\mathfrak{D}|} d^{D+1}r, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= -s \int_{\Omega} \partial_{\nu} \left[2 \left(\frac{\delta S}{\delta g_{\nu\mu}} \right)_{\text{in}} \xi_{\mu} \right] d^{D+1}r \\
&\quad + s \int_{\Omega} \left[\frac{2}{\sqrt{|\mathfrak{D}|}} \left(\frac{\delta S}{\delta g_{\nu\mu}} \right)_{\text{in}} \right]_{;\nu} \xi_{\mu} \sqrt{|\mathfrak{D}|} d^{D+1}r, \\
&= -2s \oint_{\partial\Omega} \left(\frac{\delta S}{\delta g_{\nu\mu}} \right)_{\text{in}} \xi_{\mu} d\Sigma_{\nu} \\
&\quad + s \int_{\Omega} T^{\nu\mu}{}_{;\nu} \xi_{\mu} \sqrt{|\mathfrak{D}|} d^{D+1}r, \tag{30}
\end{aligned}$$

که

$$T^{\nu\mu} := \frac{2}{\sqrt{|\mathfrak{D}|}} \left(\frac{\delta S}{\delta g_{\nu\mu}} \right)_{\text{in}}. \tag{31}$$

در برابری ی اول (30) این به کار رفته که وردش کنش نسبت به متریک متقارن است (چون خُد

متریک متقارن است). در برابری ی چهارم (30) هم این به کار رفته است که

$$V^{\nu}{}_{;\nu} = \frac{1}{\sqrt{|\mathfrak{D}|}} \partial_{\nu} \left(V^{\nu} \sqrt{|\mathfrak{D}|} \right), \tag{32}$$

که V^{ν} ها مثلغیا ی بردار V اند.

جمله ی اول طرف راست در آخرین برابری ی (30) صفر است. به این ترتیب، (29) میشود

$$s \int_{\Omega} T^{\nu\mu}{}_{;\nu} \xi_{\mu} \sqrt{|\mathfrak{D}|} d^{D+1}r + \int_{\Omega} \left(\frac{\delta S}{\delta \phi^A} \right)_{\text{in}} \delta \phi^A d^{D+1}r = 0, \tag{33}$$

یا

$$\int_{\Omega} T^{\nu\mu}{}_{;\nu} \xi_{\mu} \sqrt{|\mathfrak{D}|} d^{D+1}r + \int_{\Omega} \mathcal{E}_A \frac{\delta \phi^A}{s} d^{D+1}r = 0, \tag{34}$$

که نتیجه میدهد

$$\int_{\Omega} T^{\nu\mu}{}_{;\nu} \xi_{\mu} \sqrt{|\mathfrak{D}|} d^{D+1}r \stackrel{\text{ns}}{=} 0. \tag{35}$$

رابطه ی (35) باید به ازا ی ξ ها ی دلخواه (فقط با این شرط که تعداد کافی از مشتقها ی ξ روی مرز

صفر شود) برقرار باشد. از این نتیجه میشود

$$T^{\nu\mu}{}_{;\nu} \stackrel{\text{ns}}{=} 0. \tag{36}$$

این مانسته ی رابطه ی (10) است.

3 تقارن فضا-زمانی و جریانهای پیوسته

معادله (36) برای هر کنش \mathcal{L} با هموردایی ξ^μ در دست است، و به تقارنهای فضا-زمان مربوط نمیشود. اما ضمن این معادله رابطه ξ^μ پیوستگی نیست. به ویژه، از این رابطه ثابت - حرکت ξ^μ به دست نمیشود. این رابطه را نمیشود به شکل دیورژانس معمولی (ناهموردا) ξ^μ چیزی نوشت که انتگرال فضایی ξ^μ مثلثه ξ^μ صفر آن ثابت حرکت شود.

حالا گیرم ξ^μ مولد یک تقارن فضا-زمانی (مولد یک ایزوتری) باشد، یعنی ξ^μ یک میدان برداری کیلینگ [2] باشد. در این صورت از (1) و (3) نتیجه میشود

$$\xi_{\mu;\nu} + \xi_{\nu;\mu} = 0. \quad (37)$$

این را با (36) ترکیب میکنم، و از این استفاده میکنم که T متقارن است. نتیجه میشود

$$(T^{\nu\mu} \xi_\mu)_{;\nu} \stackrel{\text{ns}}{=} 0, \quad (38)$$

یا

$$\tilde{J}^\nu_{;\nu} \stackrel{\text{ns}}{=} 0, \quad (39)$$

که

$$\tilde{J}^\nu := T^{\nu\mu} \xi_\mu. \quad (40)$$

رابطه (39) را میشود نوشت

$$\partial_\nu \left(\tilde{J}^\nu \sqrt{|\mathcal{D}|} \right) \stackrel{\text{ns}}{=} 0, \quad (41)$$

که از آن نتیجه میشود Q با

$$Q := \int \tilde{J}^0 \sqrt{|\mathcal{D}|} d^D r \quad (42)$$

ثابت حرکت است (به شرط آن که فضا با پایان باشد و مرز نداشته باشد یا مثلثه ξ^μ فضایی جریان در مرز یا بینهایت با سرعت کافی صفر شوند).

پس هر خانواده ξ^μ یک پارامتری ξ^μ تقارنهای فضا-زمانی (که پیوسته به همانی و در همانی مشتقپذیر باشد) به یک جریان پیوسته مینجامد.

4 تانسِر - انرژِی - تکانه یِ کائِنیک و تانسِر - انرژِی - تکانه یِ

مِتقارن

دست - کم برا یِ فضا- زمانِ تخت، به نظر میرسد تقارنِ انتقالِ فضا- زمان در یک جهت به دُ جریانِ پیوسته مینجامد: یک ی از رابطه یِ (8) و دیگری از رابطه یِ (40). اگر قرار باشد این دُ جریان مستقل از هم نباشند، باید بین Θ (تانسر - انرژِی - تکانه یِ کائِنیک) و T (تانسر - انرژِی - تکانه یِ متقارن) رابطه ای باشد.

سیستم ی را در نظر میگیریم که هموردایی یِ عام دارد و در چگالی-ی- لگرانژی یِ متناظر با آن

دست - بالا مشتقِ اولِ میدان و متریک ظاهر میشود. از ترکیبِ (21) و (22) نتیجه میشود

$$s \partial_\mu (\mathcal{L} \xi^\mu) + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi^A} \delta \phi^A + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_{,\mu}^A} \partial_\mu \delta \phi^A + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial g_{\alpha\beta}} \delta g_{\alpha\beta} + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial g_{\alpha\beta,\mu}} \partial_\mu \delta g_{\alpha\beta} = 0. \quad (43)$$

همچنین،

$$\delta \phi^A = -s \xi^\sigma \partial_\sigma \phi^A + s (\partial_\rho \xi^\sigma) G^{A\rho}{}_\sigma, \quad (44)$$

که G به ویژگی یِ تانسری یِ ϕ بستگی دارد، و

$$\delta g_{\alpha\beta} = -s \xi^\sigma \partial_\sigma g_{\alpha\beta} - s (\partial_\rho \xi^\sigma) (\delta_\alpha^\rho g_{\sigma\beta} + \delta_\beta^\rho g_{\alpha\sigma}). \quad (45)$$

اینها را در (43) میگذاریم. نتیجه میشود

$$\begin{aligned} 0 = & +\xi^\sigma \left(\partial_\sigma \mathcal{L} - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi^A} \partial_\sigma \phi^A - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_{,\mu}^A} \partial_\mu \partial_\sigma \phi^A - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial g_{\alpha\beta}} \partial_\sigma g_{\alpha\beta} - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial g_{\alpha\beta,\mu}} \partial_\mu \partial_\sigma g_{\alpha\beta} \right) \\ & + (\partial_\rho \xi^\sigma) \left(\delta_\sigma^\rho \mathcal{L} + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi^A} G^{A\rho}{}_\sigma + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_{,\mu}^A} \partial_\mu G^{A\rho}{}_\sigma - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_{,\rho}^A} \partial_\sigma \phi^A \right. \\ & \quad \left. - 2 \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial g_{\rho\beta}} g_{\sigma\beta} - 2 \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial g_{\rho\beta,\mu}} \partial_\mu g_{\sigma\beta} - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial g_{\alpha\beta,\rho}} \partial_\sigma g_{\alpha\beta} \right) \\ & + (\partial_\mu \partial_\rho \xi^\sigma) \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_{,\mu}^A} G^{A\rho}{}_\sigma - 2 \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial g_{\rho\beta,\mu}} g_{\sigma\beta} \right). \quad (46) \end{aligned}$$

ضریبها یِ ξ و مشتقِ اولِ ξ ، و نیز بخشِ متقارنِ ضریبِ مشتقِ دومِ ξ باید صفر باشد. از این که

ضریبِ ξ صفر باشد نتیجه میشود

$$\partial_\rho^{\phi;g} \mathcal{L} = 0, \quad (47)$$

یعنی بستگی ی \mathcal{L} به فضا-زمان فقط از طریق میدان و متریک است. از این که بخش متقارن ضرب مشتق دوم ξ صفر است، نتیجه میشود ω با

$$\omega^{\mu\rho}{}_{\sigma} := \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_{,\mu}^A} G^A{}_{\rho\sigma} - 2 \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial g_{\rho\beta,\mu}} g_{\sigma\beta} \quad (48)$$

(نسبت به شاخصها ی بالا یش) پادمتقارن است. سرانجام، از صفر-شدن ضرب مشتق اول ξ نتیجه میشود

$$\mathcal{E}_A G^A{}_{\rho\sigma} - \Theta^{\rho}{}_{\sigma} + \partial_{\mu} \omega^{\mu\rho}{}_{\sigma} - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial g_{\alpha\beta,\rho}} \partial_{\sigma} g_{\alpha\beta} - \sqrt{|\mathfrak{D}|} T^{\rho}{}_{\sigma} = 0. \quad (49)$$

این، روی لاک رابطه ای بین T و Θ میدهد:

$$-\Theta^{\rho}{}_{\sigma} + \partial_{\mu} \omega^{\mu\rho}{}_{\sigma} - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial g_{\alpha\beta,\rho}} \partial_{\sigma} g_{\alpha\beta} \stackrel{\text{ns}}{=} \sqrt{|\mathfrak{D}|} T^{\rho}{}_{\sigma}. \quad (50)$$

اگر فضا-زمان تخت باشد و مختصات را دکرتی بگیریم، مشتقها ی مثلثها ی متریک صفر میشود و قدر-مطلق دترمینان متریک را هم میشود یک کرد. در این صورت عبارت بالا به این شکل ساده در میآید.

$$\begin{aligned} \Theta'^{\rho}{}_{\sigma} &:= \Theta^{\rho}{}_{\sigma} - \partial_{\mu} \omega^{\mu\rho}{}_{\sigma}, \\ &\stackrel{\text{ns}}{=} -T^{\rho}{}_{\sigma}. \end{aligned} \quad (51)$$

ω پادمتقارن است از اینجا نتیجه میشود

$$\partial_{\rho} \Theta'^{\rho}{}_{\sigma} = \partial_{\rho} \Theta^{\rho}{}_{\sigma}. \quad (52)$$

همچنین،

$$\begin{aligned} P'_{\sigma} &= - \int \Theta'^0{}_{\sigma} d^D r, \\ &= - \int \Theta^0{}_{\sigma} d^D r + \int \partial_{\mu} \omega^{\mu 0}{}_{\sigma} d^D r, \\ &= P_{\sigma} + \int \partial_i \omega^{i 0}{}_{\sigma} d^D r, \\ &= P_{\sigma} + \oint \omega^{i 0}{}_{\sigma} d\mathcal{S}_i. \end{aligned} \quad (53)$$

dS عنصر سطح در مرز فضا است. در رسیدن به تساوی ی سوم از این استفاده شده که ω پادمتقارن است و در نتیجه ω^{00} صفر است. جمله ی دوم طرف راست آخرین تساوی صفر است، اگر فضا با پایان باشد و مرز نداشته باشد، یا ω^{i0} ها در مرز یا بینهایت با سرعت کافی صفر شوند.

به این ترتیب، معلوم میشود در فضا-زمان تخت و روی لاک، تانسور-انرژی-تکانه ی کائینیک اصولن هم ان تانسور-انرژی-تکانه ی مقارن است (صرف- نظر از یک علامت منفی که به قرارداد بستگی دارد). این که این د-تانسر اصولن یکی یند، یعنی معادله-ی-پیوستگیها یشان یکسان است و ثابت- حرکتها ی ناشی از تقارن انتقالی هم که از این د-تانسر به دست میآید یکسان است.

این که تانسور-انرژی-تکانه ی کائینیک هم ان تانسور-انرژی-تکانه ی مقارن است، روی لاک درست است و بر اساس این فرضها است که در چگال-ی-لگرانژی بستگی به فضا-زمان از طریق فقط میدانها و متریک است، و فضا-زمان تخت است. در مواردی بعضی از این فرضها را میشود حذف کرد. گیرم چگالی-ی-لگرانژی علاوه بر میدانها (ی دینامیکی) و متریک شامل میدانها ی اسکالر بیرونی بی هم باشد که مشتق شان در چگالی-ی-لگرانژی وارد نشده است. منظور از میدان بیرونی این است که این میدان داده-شده است و برای آن معادله ی حرکت نمینویسند. با استدلالی شبیه آن چه به (49) انجامید (و به این ترتیب که با میدانها ی بیرونی هم مثل میدانها ی دینامیکی رفتار شود)، معلوم میشود

$$\mathcal{E}_A G^A \rho_\sigma - \Theta^\rho_\sigma + \partial_\mu \omega^{\mu\rho}_\sigma - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial g_{\alpha\beta,\rho}} \partial_\sigma g_{\alpha\beta} - \sqrt{|\mathcal{D}|} T^\rho_\sigma = \Delta, \quad (54)$$

که

$$\Delta := -\mathcal{E}_X G^X \rho_\sigma + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_{,\rho}^X} \phi_{,\sigma}^X - \partial_\mu \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi_{,\mu}^X} G^X \rho_\sigma \right). \quad (55)$$

شاخصها ی بزرگ از حرفها ی ابتدایی ی لاتین متناظر با میدانها ی دینامیکی و شاخصها ی بزرگ از حرفها ی انتهایی ی لاتین متناظر با میدانها ی بیرونی یند. تانسور-انرژی-تکانه ی کائینیک هم با (فقط) میدانها ی دینامیکی تعریف شده. اگر ϕ^X اسکالر باشد، G^X صفر است. اگر G^X ها صفر باشند و مشتق ϕ^X ها هم در چگالی-ی-لگرانژی وارد نشده باشد، Δ صفر میشود. پس اگر میدانها ی بیرونی اسکالر باشند و مشتق شان هم در چگالی-ی-لگرانژی وارد نشده باشد، Δ صفر است و (49) و در نتیجه (50) برقرار است.

اگر ϕ^A اسکالر باشد G^A صفر است. اگر G^A ها صفر باشند و مشتق متریک هم در چگالی ی

لگرانژی وارد نشده باشد، ω صفر است. اگر G^A ها صفر باشند، مشتق متریک در چگالی-ی-لگرانژی وارد نشده باشد، و ω هم صفر باشد، آنگاه همه ی جملها ی طرف چپ (49) جز مضربها ی تانسر-انرژی-تکانه ی کائینیک و متقارن صفر ند. به این ترتیب، اگر همه ی میدانها (جز متریک) اسکالر باشند، مشتق میدانها ی بیرونی در چگالی-ی-لگرانژی نباشد، و مشتق متریک هم در چگالی ی لگرانژی نباشد، رابطه ی تانسر-انرژی-تکانه ی کائینیک با تانسر-انرژی-تکانه ی متقارن بیرون لاک هم برقرار و به این شکل ساده خواهد بود.

$$-\Theta^\rho_\sigma = \sqrt{|\mathfrak{D}|} T^\rho_\sigma. \quad (56)$$

5 پانوشتها

محمد خرمی؛ «تانسر انرژی-تکانه I»؛ (X1-028 (2005/01/07)

[2] Killing

[3] Lie

[4] Levi-Civita

[5] Mikio Nakahara; "Geometry, topology and physics" (Institute of Physics Publishing, 1995) chapters 5-7